

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	26946 Середня освіта (Образотворче мистецтво)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.05.2020 р.

Справа № 0432/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «01 Освіта/Педагогіка» у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Буюк Богдан Богданович, ректор – представник ЗВО,

Бойченко Анна Віталіївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26946
Назва ОП	Середня освіта (Образотворче мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.12 Образотворче мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП сформульовані недостатньо чітко, а також сумнівною є доцільність включення в ОП з галузі знань 01 таких компетентностей, як: - ЗК 13 «Здатність аналізувати економічні закони та категорії, виявляти наслідки їх дії, (функціонування), можливості використання в господарській практиці, у тому числі, в діяльності суб'єктів культурної сфери». При цьому, Загальна компетентність формується за рахунок вибіркового дисциплін, так само, як і ЗК 4 "...розуміння фундаментальних прав і свобод людини..."- за рахунок вибіркової дисципліни "Правознавство"; - СК 1 «Здатність оцінювати історичну та соціокультурну ситуацію в Україні та сучасному світі». Якщо на ОП хочуть її формувати, напевно, вона має бути перенесена у перелік ЗК. ЗК 10 "Здатність використовувати знання іноземної мови в освітній діяльності" - вузько як для загальної компетентності, оскільки те, що стосується освітньої діяльності в цій ОП, очевидно, слід прямо відносити до спеціальних/фахових компетентностей. Те саме стосується і ЗК 3 "Здатність .. дотримуватися норм професійної етики". Безпосередньо освітньої діяльності з 21-єї СК так чи інакше стосується 8 і всі вони потребують уточнення. До прикладу: - СК 14 «Здатність до творчої художньо-педагогічної, культурно-просвітницької, організаторської та художньо-естетичної діяльності, спрямованої на духовний і культурний розвиток особистості та суспільства в цілому» – надто загальна; - дублюються: СК 17 та СК 19 – в частині контролю і результатів навчання; СК 12, 13, 20 – в частині методів навчання; - СК 15 «Орієнтування в методології наукового дослідження» – рекомендовано переглянути доцільність такої СК для бакалаврського рівня, або, як мінімум, більш конкретно і точно сформулювати (не «орієнтування»).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Перелік ПРН – їх 38 – занадто і невинувато широкий. Водночас, лише 12 з них так чи інакше стосуються педагогічної діяльності, та й ті, значною мірою просто дублюють СК, до прикладу – СК 14 та ПРН 33 – відрізняються лише словами «здатність» та «уміння» відповідно. Неконкретними і безвідносними до певних видів робіт, дисциплін і цілей ОП загалом є такі ПРН, як: - ПРН 2 «Знання та володіння критеріями оцінки якості виконуваних робіт»; - ПРН 5 – знання та уміння проводити науково-дослідницьку роботу у тому числі з мистецтвознавства. Про педагогічні дослідження не йдеться взагалі, хоча ОП з галузі знань 01; - ПРН 12 «Знання загальних принципів, основних методів та законів економіки, зокрема економіки культури та мистецтва, ... оптимального управління соціокультурними процесами» та ПРН 13; - ПРН 19 стосується дизайну і виходить за межі предметної області заявленої спеціальності. Значна частина ПРН: - є не точними, важко вимірюваними (не вимірюваними) – до прикладу, «володіння рефлексією» (ПРН 11) тощо; - формується за рахунок вибіркового дисциплін. Потребують уточнення: - ПРН 30 «Уміння створювати рівноправний і справедливий клімат у освітньому середовищі»; - ПРН 32 «Уміння брати на себе функції лідера у колективі, організовувати і проводити позаурочні та позакласні заходи (пленири ...)», що фактично

містить дві групи абсолютно різних умінь – в частині «функцій лідера» це – soft skills, в частині «позаурочні заходи» – спеціальні компетентності.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Указано неправомірно широку академічну кваліфікацію, оскільки «бакалавр освіти» охоплює всі спеціальності галузі 01 Освіта/Педагогіка. Необхідно звузити відповідно до заявленої спеціальності: «бакалавр середньої освіти (Образотворче мистецтво)». Професійна кваліфікація «Учитель образотворчого мистецтва» вимагає наявності диплома другого (магістерського) рівня спеціаліста/магістра <https://kodeksy.com.ua/buh/kp/2.htm>. Для випускника бакалаврської ОП бажано так: «Учитель образотворчого мистецтва базової школи (або коледжу)». Потребує уточнення «Придатність до працевлаштування». Підготовка до роботи на посадах за підкласами КП 1229 «Керівник гуртка» і 3340 «Викладач мистецької школи (за видами навчальних дисциплін)» не забезпечена ОК і не відображена в ПРН. Підготовка випускників до роботи на посаді підкласу КП 2320 «Вчитель закладу загальної середньої освіти» та на посадах підкласу КП 2452 не може здійснюватися в повному обсязі на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, оскільки вимагає наявності диплома другого (магістерського) рівня спеціаліста/магістра <https://kodeksy.com.ua/buh/kp/2.htm>

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОП (2019 р.) вказано, що вона відповідає 6 рівню НРК, а ІК описано як для 7 рівня. В СО вказано, що ОП відповідає 7 рівню НРК, однак, викладений опис не відповідає жодному з рівнів НРК з елементами 6 і 8 рівнів. ПРН не достатньо структуровані за дескрипторами НРК (знання; уміння/ навички; комунікація; відповідальність і автономія) і зокрема для 7 рівня НРК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

СЛС ОП вміщує "Фізичне виховання" з відповідним підсумковим контролем - "заліки" (у множині), однак, кількість кредитів не вказана, а з урахуванням кредитів, відведених на інші дисципліни, кредитів на цю ОК не передбачено. Проте, напевно, на змісті цієї ОК формуються ЗК 2 "Здатність використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя" та ПРН 7 " ... використання різних форм та видів рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя".

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

СЛС – не достатньо узгоджена. Уточнення вимагає питання щодо державної атестації, так: - в ОП у позиції «Форма атестації здобувачів ВО» зазначено: атестація проводиться у формі комплексного атестаційного екзамену (1), відкритого публічного захисту кваліфікаційної роботи (2); - в СЛС ОП передбачено: кваліфікаційний екзамен з педагогіки (1); комплексний кваліфікаційний екзамен з образотворчого мистецтва (2); захист бакалаврської роботи (3), що загалом становить 3 кредити (по 1 кредиту на кожен складову), тобто, випускники ОП складають фактично 3 екзамени. Рекомендовано переглянути доцільність включення в СЛС цієї ОП кваліфікаційної роботи, оскільки: по-перше, вона не передбачена для 7 рівня НРК; по-друге, студентам, виходячи з СЛС, практично не створювалися умови для розвитку науково-дослідницьких навичок, необхідних для написання кваліфікаційної роботи, адже курсова у них віднесена до вибірових ОП. СЛС ОП містить деякі неточності – двічі у різних семестрах подана дисципліна «Сучасні інформаційні технології та комп'ютерна графіка». Дисципліни «Людина і навколишнє середовище» та «Культура безпеки» дублюють одна одну, загалом доцільність їх включення в цю ОП є сумнівною. Зміст ОП (СЛС) не повною мірою забезпечує досягнення цілей та ПРН. Значна частина ПРН (ПРН 6, 7, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 28) забезпечується лише дисциплінами вільного вибору студентів. Крім того, деякі цілі та ПРН забезпечуються одночасно двома дисциплінами одного блоку вибірових дисциплін, у той час, як студент має обрати одну з них. До прикладу, ЗК 13 та ПРН 12-13 формуються на основі обох дисциплін блоку «Економіка культури та мистецтва/Економіка». ПРН 27

«Уміння застосовувати закони та теоретичні основи композиції, кольорознавства, нарисної геометрії і перспективи в практичній художній діяльності» – сформульовано надто загально. Напевно, це пояснюється тим, що даний ПРН є результатом навчання одночасно двох ОК – 11 і 13. Натомість, ПРН 23 «Уміння застосовувати знання пластичної анатомії в художній практиці» формується на основі лише однієї частини змісту ОК 14 «Скульптура і пластична анатомія». Таким чином, ПРН не співрозмірні щодо обсягу того змісту, на основі якого вони формуються. У зв'язку з цим, деякі з них сформульовано надто широко. Їх доцільно деталізувати та пов'язувати не з назвою ОК/НД, а з конкретними вміннями. Серед обов'язкових компонент відсутня курсова робота, хоча, згідно з Положенням про курсові роботи ТНПУ, «1.2. Написання курсової роботи є обов'язковою частиною навчального процесу, що передбачено навчальними планами». «Курсова робота з мистецтва» є серед вибірових компонент ОП, натомість, курсова робота з методики навчання образотворчого мистецтва відсутня, навіть, серед вибірових ОК. У зв'язку з цим, сумнівною є доцільність включення в перелік обов'язкових ОК «Основи наукових досліджень».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП (СЛС) не повною мірою відповідає предметній області заявленої для неї педагогічної спеціальності. З 24-ох обов'язкових ОК в ОП лише 7 передбачають освітньо-педагогічну підготовку як таку. З 240 кредитів лише 36 відведено на відповідні дисципліни, з них – 6 кредитів на дисципліну «Методика виховної роботи в оздоровчих таборах», однак, кількість таких таборів сьогодні мінімізована, крім того, як зазначили й експерти, в СЛС відсутня відповідна практика, тобто, доцільність включення цієї НД/ОК в ОП – сумнівна. Обов'язковий ОК «Методика викладання образотворчого мистецтва і дизайну» в частині «дизайн» виходить за межі предметної області заявленої в ОП спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На вільний вибір студентам запропоновано блоки навчальних дисциплін, при цьому, деякі з них у блоці частково дублюють одна одну.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Всі 12 кредитів, відведені на педагогічну практику, заплановано в останньому 8 семестрі навчання, що порушує принцип наступності, послідовності й систематичності у формуванні практичних навичок.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Потрібно узгодити навчально-методичне забезпечення з чинним законодавством. До прикладу, в «Методичних рекомендаціях до виконання та захисту кваліфікаційних робіт: для студентів спеціальності 014 (бакалавр) – Середня освіта (Образотворче мистецтво). Видання доповнене / Укладачі: І. І. Пацалюк, І. С. Тютюнник. Тернопіль : ТНПУ імені Володимира Гнатюка, 2019. 56 с.», які затверджені науково-методичною радою ТНПУ, зазначено наступне: «Виконання наукових робіт передбачено «Положенням про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах» (Наказ Міністерства освіти України №161 від 2 червня 1993 року)». Однак, це Положення втратило чинність 26.12.2014 р.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Ми не знайшли на веб-сайті ЗВО Положення про силабус. Очевидно, цим пояснюються різні підходи викладачів до розробки, зокрема змісту, цих документів. Силабуси всіх дисциплін викладені на сайті, однак, деякі з них (Інформаційно-технічні засоби навчання тощо) надто загальні й поверхові, не допоможуть студенту самоорганізуватися у вивченні відповідної дисципліни. Загалом силабуси не дають студенту уявлення про «схему» навчання, послідовність виконання робіт тощо.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Курсова робота з мистецтва не включена до переліку обов'язкових компонент. Курсової роботи з методики навчання образотворчого мистецтва взагалі не передбачено, навіть, серед дисциплін вільного вибору студентів. Хоча, згідно з Положенням про курсові роботи ТНПУ, «1.2. Написання курсової роботи є обов'язковою частиною навчального процесу, що передбачено навчальними планами».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Дещо дискусійними є мета і зміст дисципліни «Освітні технології». Під такою назвою, як правило, вивчаються «сучасні технології навчання. Натомість метою цієї дисципліни є «вивчення студентами теоретико-методичних основ освітніх технологій та формування здатності до їх практичного використання у навчально-виховному процесі; формування у майбутніх учителів професійно зорієнтованих умінь і навичок досконалого володіння педагогічною технікою, основами педагогічної майстерності» і складається з двох частин «Основи педагогічної майстерності» та «Педагогічні технології».

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Силабуси не містять критеріїв оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Уточнення вимагає питання щодо державної атестації, так: - в ОП у позиції «Форма атестації здобувачів ВО» зазначено: атестація проводиться у формі комплексного атестаційного екзамену (1), відкритого публічного захисту кваліфікаційної роботи (2); - в СЛС ОП передбачено: кваліфікаційний екзамен з педагогіки (1); комплексний кваліфікаційний екзамен з образотворчого мистецтва (2); захист бакалаврської роботи (3), що загалом становить 3 кредити (по 1 кредиту на кожен складову), тобто, випускники ОП складають фактично 3 екзамени.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- в ОПП слід закріпити забезпечити відповідність 7 рівню НРК при описі компетентностей та ПРН; - переглянути всі ЗК, деякі з них (2, 7, 13) щодо доцільності включення в цю ОПП; - переглянути СК з урахуванням того, що за цією ОПП здійснюється підготовка фахівців за спеціальністю 014 Середня освіта (Образотворче мистецтво), а не Мистецтвознавство; - переглянути, уточнити, конкретизувати ПРН, удосконалити їх формулювання (уникати дублювання з СК), привести їх у відповідність до предметної сфери 01 Освіта/Педагогіка; привести їх у відповідність до дескрипторів НРК (знання; уміння/ навички; комунікація; відповідальність і автономія) і зокрема для 7 рівня НРК; - уточнити позицію «Придатність до працевлаштування»; - вивчити аналогічні зарубіжні ОП та врахувати відповідний досвід при подальшому удосконаленні цієї ОПП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- переглянути перелік ОК щодо можливості забезпечення ними досягнення цілей і ПРН, попередньо удосконаливши перелік компетентностей та ПРН з урахуванням рекомендації, що ПРН не мають формуватися на основі/за рахунок вибірових дисциплін; - переглянути доцільність включення в ОП таких обов'язкових дисциплін, як: Культура безпеки, Людина і навколишнє середовище, Основи наукових досліджень, Методика виховної роботи в літніх оздоровчих таборах, Музейна практика; - переглянути СЛС щодо збільшення кредитів на вивчення дисциплін психолого-педагогічного циклу; - переглянути назву і зміст дисципліни «Методика викладання образотворчого мистецтва і дизайну», що є особливо важливою на цій ОПП. Доцільно вилучити з назви слова «та дизайну», оскільки в цій частині дисципліна виходить за межі заявленої спеціальності, крім того, як видно із Силабусу, питання дизайну у ньому не охоплюються, така дисципліна є серед вибірових; у рамках змісту цієї дисципліни (за Силабусом) доцільно розширити й деталізувати її в частині безпосередньо методики навчання образотворчого мистецтва, що є лише однією з тем, поряд з «педагогічним малюнком», позакласною та позашкільною роботою (це – окремі теми); -

переглянути СЛС й забезпечити відповідність заявленій в ОПП спеціальності – 014 Середня освіта (Образотворче мистецтво), а не Мистецтвознавство; - продовжити удосконалення ОПП в частині реалізації права студентів на вибір навчальних дисциплін щодо відходу від «блокового» принципу та можливості обрання дисциплін з інших ОП; переглянути перелік вибіркових дисциплін, усунути їх дублювання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- продовжити удосконалення правил та процедур прийому на навчання на ОПП, визнання результатів навчання в інших ЗВО, під час академічної мобільності, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- включити до переліку обов'язкових дисциплін (ОК) курсові роботи і не лише з мистецтва, але й методики навчання образотворчого мистецтва; - розширити перелік інноваційних (ІКТ, інтерактивних, проектних) методів навчання на ОПП; - розглянути можливість розробки Положення про силабус для того, аби уніфікувати підхід у ЗВО до їх розробки, складових частин тощо; - систематично оновлювати зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, оновлювати літературу, рекомендовану у навчально-методичному забезпеченні, зокрема в силабусах; - ширше залучати здобувачів ОПП до науково-дослідної діяльності, можливо передбачити по кожній дисципліні виконання індивідуального науково-дослідного завдання; - активізувати міжнародну академічну мобільність здобувачів вищої освіти та НПП, у тому числі, за рахунок участі в міжнародних програмах обміну, отримання грантів тощо; - систематично проводити опитування здобувачів освіти щодо задоволеності методами навчання і викладання за даною ОПП у ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП; - у силабусах викладати критерії оцінювання з різних видів робіт; - оптимізувати / привести у відповідність до заявленого в ОПП рівня вищої освіти форму і зміст державної підсумкової атестації; - ширше інформувати здобувачів ОПП про їх право оскаржувати результати контрольних заходів та про відповідну процедуру.

Критерій 6. Людські ресурси

- забезпечити відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів дисциплінам, які вони забезпечують на ОПП для сприяння у досягненні цілей та ПРН; - постійно удосконалювати кадровий склад на ОПП, у т. ч. мотивувати і стимулювати НПП до вдосконалення професійної та викладацької майстерності, до участі в програмах / заходах міжнародної академічної мобільності, публікацій у провідних закордонних та вітчизняних наукометричних та фахових виданнях, участі у Міжнародних та усеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі на ОПП; - покращити інформування студентів з питань врегулювання різного роду конфліктних ситуацій, ознайомлювати їх зі змістом відповідних документів ЗВО; - систематично проводити опитування студентів з метою виявлення випадків дискримінації, корупції та сексуальних домагань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- активніше залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми і систематично проводити опитування студентів щодо якості ОПП та освітнього процесу; - здійснюючи подальші процедури перегляду ОПП, враховувати існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості ОПП та освітньої діяльності на ОПП; - систематично опитувати студентів щодо якості ОПП; - інформувати студентів щодо працевлаштування, активніше реалізовувати зворотній зв'язок з випускниками цієї ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- активізувати роботу з удосконалення офіційного веб-сайту ЗВО, зокрема, забезпечити розробку, систематичне оновлення й розміщення на сайті ЗВО усіх необхідних для здобувачів вищої освіти та НПП документів, забезпечити їх відповідність чинному законодавству.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА